

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI UN CONTRATTO DI ACCORDO QUADRO,
CON UN UNICO OPERATORE ECONOMICO, SENZA RIAPERTURA DEL CONFRONTO
COMPETITIVO, AFFERENTE I SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DEL
COMUNE DI CARPI.**

**CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE E FORMULE PER L’ASSEGNAZIONE DEI
PUNTEGGI**

Con riferimento alla procedura di gara aperta ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. indicata in oggetto, si stabilisce che la stessa sarà aggiudicata in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, commi 2 e 3, lett. b), del Codice e che la valutazione delle offerte sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO
Offerta tecnica	Max 70
Offerta economica	Max 30
TOTALE	100

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA – punti max 70

Il punteggio dell’offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi massimi attribuibili ad ogni criterio: trattasi di “Punteggi discrezionali” vale a dire punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA	PUNTI MAX	N. max facciate A4 - RELAZIONE	N. max facciate A4 – A3 ALLEGATO
A. PROFESSIONALITA’ E ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA	25		
A.1 - Modalità di svolgimento della prestazione oggetto dell’incarico	20	8	5
A.2 - Ulteriori risorse professionali assegnate	5	5	3
B. PROFESSIONALITÀ SPECIFICHE E ADEGUATEZZA TECNICO ORGANIZZATIVA DEL GRUPPO DI PROGETTAZIONE	45		

Settore

B.1 - Progettazione di opere strutturali su edifici esistenti (nuove opere o esistenti): - n. 2 servizi di progettazione su edifici scolastici; - n. 1 servizio di progettazione su edifici comunali	20	12	6
B.2 - Progettazione di opere impiantistiche (elettrica e termica) (nuove opere o esistenti): - n. 1 servizio di progettazione relativi a interventi sugli impianti elettrici e speciali; - n. 2 servizi di progettazione relativi a interventi sugli impianti e riscaldamento/raffrescamento;	15	9	6
B3 - Coordinamento Sicurezza in fase di Esecuzione: - n. 3 esecuzione di Coordinamento Sicurezza in fase di Esecuzione	10	9	6
PUNTI TOTALI OFFERTA TECNICA	70		

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia **minima di sbarramento pari a 35 punti**. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Di seguito si riportano e descrivono, per ciascuno dei criteri di valutazione di cui alla sopra riportata tabella, gli elementi in base a cui sarà formulato il giudizio, nonché le ulteriori prescrizioni formali relative agli elaborati richiesti:

CRITERIO A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA
--

A.1 - Modalità di svolgimento della prestazione oggetto dell'incarico (punti max 20)

Il giudizio sarà formulato valutando la modalità di svolgimento della prestazione oggetto degli incarichi nella sua complessità con particolare riguardo a:

- a) Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/coordinamento/integrazione tra le diverse figure professionali coinvolte (compreso il Responsabile dell'Accordo quadro e il Responsabile tecnico di riferimento) con la Committenza durante l'esecuzione dell'incarico (ivi comprese nelle fasi approvative del progetto) e nelle fasi preliminari ad esso;
- b) Sistema di verifica interno della progettazione, mediante illustrazione degli strumenti di controllo dei processi adottati, con particolare riferimento alla gestione documentale e alle emissioni progettuali nel corso della prestazione per revisioni da parte della Stazione appaltante;

Si precisa che:

- la relazione deve essere composta dal numero massimo di facciate indicate nella tabella che precede;
- a supporto di quanto indicato in relazione è ammesso un allegato contenente schemi e diagrammi ordinatamente richiamati nella suddetta relazione, di numero massimo di facciate indicato nella tabella che precede.

A.2 - Ulteriori risorse professionali assegnate (punti max 5)

Il giudizio sarà formulato sulla base:

- della presenza di tecnici responsabili di prestazioni specialistiche aggiuntive, diverse da quelle indicate all'art. 2 del Capitolato, ritenute utili e attinenti rispetto al servizio da espletare;
- della presenza di tecnici specialisti nella valutazione di criteri ambientali minimi a cui competerà il coordinamento della progettazione sotto gli aspetti richiamati all'art. 34 del Codice;

Si precisa che:

- la relazione deve essere composta dal numero massimo di facciate indicate nella tabella che precede;
- a supporto di quanto indicato in relazione è ammesso un allegato contenente curricula o altro ritenuto utile a dimostrazione di quanto indicato in relazione, ordinatamente richiamati nella relazione stessa, di numero massimo di facciate indicato nella tabella che precede. Per la sola parte relativa ai curricula, che comunque dovranno essere sintetici ed essenziali, è consentito utilizzare un numero di facciate maggiori di quelle indicate.

CRITERIO B - PROFESSIONALITÀ SPECIFICHE E ADEGUATEZZA TECNICO ORGANIZZATIVA DEL GRUPPO DI PROGETTAZIONE
--

Il concorrente dovrà illustrare le professionalità che intende mettere in campo per il raggiungimento di elevati standard di qualità nella progettazione oggetto del servizio, attraverso un numero **massimo di tre servizi eseguiti per ognuna delle competenze specificatamente indicate di seguito**. Gli interventi illustrati dal concorrente devono essere significativi della capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico ed organizzativo.

B.1 - Progettazione di opere strutturali su edifici esistenti -scolastici e sedi/edifici comunali (punti max 20)

Il giudizio sarà formulato sia sulla base dell'affinità e della comparabilità dei servizi presentati, sia dal punto di vista della significatività dell'oggetto che della rilevanza economica, rispetto all'importo del contratto di Accordo quadro. Gli interventi dovranno riguardare opere strutturali.

La Commissione valuterà i servizi svolti di progettazione aventi come oggetto interventi significativi (nuova costruzione, ristrutturazione e riqualificazione con miglioramento/adequamento sismico, ecc..) sui suddetti edifici sia nuovi che esistenti.

Il giudizio sarà formulato sia sulla base della significatività dell'oggetto, sia della complessità tecnica affrontata. Al fine di valutare la capacità di curare l'intero processo di realizzazione dell'intervento, saranno valutati preferibilmente i servizi comprensivi, oltre che della progettazione, anche della direzione dei lavori.

Si precisa che:

- la relazione deve essere composta dal numero massimo di facciate indicate nella tabella che precede;
- a supporto di quanto indicato in relazione è ammesso un allegato contenente foto, stralci grafici o altro ritenuto utile a dimostrazione di quanto indicato in relazione, ordinatamente richiamati nella relazione stessa, di numero massimo di facciate indicato nella tabella che precede.

B.2 - Progettazione di opere di impiantistica - elettrica e termica (punti max 15)

Il giudizio sarà formulato sia sulla base dell'affinità e della comparabilità dei servizi presentati, sia dal punto di vista della significatività dell'oggetto che della rilevanza economica, rispetto all'importo del contratto di Accordo quadro. Gli interventi dovranno riguardare opere in prevalenza di impiantistica finalizzate alla messa a norma degli impianti, all'efficientamento energetico ed alle nuove realizzazioni.

Settore

La Commissione valuterà i servizi svolti di progettazione aventi come oggetto interventi significativi (nuova costruzione, ristrutturazione e riqualificazione con efficientamento energetico e messa a norma degli impianti, adeguamenti alla normativa antincendio, ecc..) sui suddetti edifici sia nuovi che esistenti.

Il giudizio sarà formulato sia sulla base della significatività dell'oggetto, sia della complessità tecnica affrontata.

Al fine di valutare la capacità di curare l'intero processo di realizzazione dell'intervento, saranno valutati preferibilmente i servizi comprensivi, oltre che della progettazione, anche della direzione dei lavori.

Saranno, inoltre, valutati preferibilmente i servizi di progettazione aventi come oggetto impianti realizzati con tecnologie a basso consumo energetico.

Si precisa che:

- la relazione deve essere composta dal numero massimo di facciate indicate nella tabella che precede;
- a supporto di quanto indicato in relazione è ammesso un allegato contenente foto, stralci grafici o altro ritenuto utile a dimostrazione di quanto indicato in relazione, ordinatamente richiamati nella relazione stessa, di numero massimo di facciate indicato nella tabella che precede.

B.3 - Coordinamento Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione (punti max 10)

Il giudizio sarà formulato sia sulla base dell'affinità e della comparabilità dei servizi presentati, sia dal punto di vista della significatività dell'oggetto che della rilevanza economica, rispetto all'importo del contratto di Accordo quadro.

Il giudizio sarà formulato sia sulla base della significatività dell'oggetto, sia della complessità tecnica affrontata.

Saranno preferiti i servizi in ambito edilizio e/o in altre categorie di opere.

Si precisa che:

- la relazione deve essere composta dal numero massimo di facciate indicate nella tabella che precede;
- a supporto di quanto indicato in relazione è ammesso un allegato contenente foto, stralci grafici o altro ritenuto utile a dimostrazione di quanto indicato in relazione, ordinatamente richiamati nella relazione stessa, di numero massimo di facciate indicato nella tabella che precede.

Con riferimento alle relazioni richieste, si precisa che ciascuna deve essere composta da un numero massimo di facciate (come specificatamente indicato per ogni criterio di valutazione nella tabella precedente) numerate, in formato A4, carattere Arial 11, con un numero di righe non superiore a 35 (trentacinque) per pagina, contenenti anche eventuali immagini.

CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA – punti max 30

Il punteggio dell'offerta economica sarà attribuito sulla base del seguente criterio di valutazione: criterio **C - "Ribasso offerto per le prestazioni oggetto dell'Accordo quadro"**.

La dichiarazione d'offerta dovrà, quindi, contenere ai fini dell'assegnazione del punteggio per il criterio di valutazione C (max 30 punti), l'indicazione del **ribasso percentuale unico** da applicare ai compensi spettanti dai successivi contratti applicativi/discendenti.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

L'attribuzione dei punteggi per i criteri di natura qualitativa avverrà, da parte di ciascun commissario di gara, facendo ricorso al sistema del confronto a coppie tra le offerte presentate.

Il confronto avverrà sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario a ciascuna offerta in confronto con tutti le altre.

Ciascun commissario confronterà l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il relativo grado di preferenza, variabile da 1 a 6 e precisamente:

- 1=nessuna preferenza;
- 2= preferenza minima;
- 3=preferenza piccola;
- 4= preferenza media;
- 5= preferenza grande;
- 6= preferenza massima;

Verrà costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno nel quale le lettere individueranno i singoli concorrenti: in ciascuna casella verrà collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, verranno collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

Al termine del confronto a coppie, per ogni subcriterio, si procederà alla somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari; tale somma verrà riparametrata, attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il valore più alto e agli altri concorrenti un valore conseguentemente proporzionale al maggiore.

Qualora nessuno dei partecipanti ottenga il massimo dei punteggi previsti dai singoli criteri di valutazione (Criterio A max punti 25 – Criterio B max punti 45) saranno riparametrati anche quest'ultimi.

Il totale del punteggio afferente l'offerta qualitativa verrà arrotondato alla seconda cifra decimale, seguendo lo schema di arrotondamento per difetto se la terza cifra decimale dopo la virgola è minore o uguale a 4, per eccesso se la terza cifra decimale dopo la virgola è maggiore di 5.

All'interno del portale SATER sarà attribuito solamente il punteggio totale dell'offerta qualitativa. I punteggi relativi ai criteri e sub-criteri saranno riportati dettagliatamente nel verbale della Commissione giudicatrice.

Il metodo del confronto a coppie verrà utilizzato solo in presenza di almeno n. 3 (tre) offerte da valutare.

Nel caso in cui non si raggiungesse tale numero, l'attribuzione dei punteggi per i criteri di natura quantitativa da parte di ogni singolo commissario avverrà attraverso il calcolo della media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuito discrezionalmente dai singoli commissari.

Si precisa che i coefficienti attraverso i quali si procederà all'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sono i seguenti:

Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Descrizione
Ottimo	1,00	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura pienamente esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde pienamente a quanto richiesto.

Settore

Buono	0,75	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera soddisfacente a quanto richiesto.
Sufficiente	0,50	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura appena esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera appena sufficiente a quanto richiesto.
Scarso	0,25	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura non esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera non soddisfacente a quanto richiesto.
Assolutamente inadeguato	0,00	L'elemento oggetto di valutazione non è offerto o non è stato trattato o la soluzione proposta risponde in maniera assolutamente non adeguata a quanto richiesto.

Una volta che si è calcolata la media dei coefficienti espressi dai commissari, si procederà a trasformare tali valori in coefficienti definitivi V(a) tramite riparametrazione.

Per effetto della riparametrazione, al concorrente che avrà conseguito il coefficiente medio più alto verrà assegnato il coefficiente pari ad 1,00, mentre agli altri concorrenti verrà assegnato un coefficiente proporzionalmente inferiore.

I coefficienti (medie definitive), come sopra calcolati, verranno moltiplicati per i punteggi previsti e la somma dei punteggi previsti e la somma dei punteggi ottenuti determinerà il punteggio totale assegnato ai vari elementi dell'offerta tecnica.

Qualora nessuno dei partecipanti ottenga il massimo dei punteggi previsti dai singoli criteri di valutazione (Criterio A max punti 25 – Criterio B max punti 45) saranno riparametrati anche quest'ultimi.

Si precisa che nel caso di valutazione di una sola offerta non verrà applicata tale riparametrazione.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

CRITERIO DI VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA	PUNTI MAX 30
C.RIBASSO PERCENTUALE SU TUTTE LE ATTIVITA' DEL PRESENTE ACCORDO QUADRO	
TOTALE	

Ai fini della determinazione dei coefficienti relativi all'offerta economica, sarà utilizzata la formula "Valore Soglia dei ribassi condizionata" di seguito riportata:

Il ribasso offerto verrà calcolato attraverso le seguenti formule:

Se il numero di offerte sarà superiore a 2 e $R_{off} <= A_{soglia}$:

$$P = P_{max} * [X * R_{off} / A_{soglia}]$$

Se il numero di offerte sarà superiore a 2 e $R_{off} > A_{soglia}$:

$$P = P_{max} * \{X + (1-X) * [(R_{off} - A_{soglia}) / (R_{maxoff} - A_{soglia})]\}$$

Se il numero di offerte sarà pari o inferiore a 2:

$$P_{max} * (R_{off} / R_{maxoff})$$

dove

P_{max} = corrisponde al punteggio massimo

R_{off} = corrisponde al ribasso offerto

A_{soglia} = corrisponde alla media aritmetica dei ribassi sul prezzo delle offerte dei concorrenti

$X = 0,90$

R_{maxoff} = corrisponde al ribasso massimo offerto

Formazione della graduatoria

Dopo che la Commissione di gara avrà effettuato le valutazioni tecniche per l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e attribuito i coefficienti agli elementi quantitativi, si procederà alla determinazione, per ogni offerta, del dato numerico finale che consentirà di individuare l'offerta migliore.

A tal fine, la Commissione utilizzerà il metodo aggregativo-compensatore: si procederà alla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio.

A ciascun candidato il punteggio viene assegnato sulla base della seguente formula:

$$P_i = \sum [W_i \cdot V_{ai}] / n$$

dove: P_i = Punteggio dell'offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

Il Responsabile unico del procedimento per la procedura di gara
Dott.ssa Susi Tinti
(firmato digitalmente)