

Settore S5 - Opere Pubbliche e Manutenzione della Città

Allegato n. 4

Carpi (MO), li ___/___/2022

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI UN CONTRATTO DI ACCORDO QUADRO, CONCLUSO CON TRE OPERATORI ECONOMICI AFFERENTE I SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA INERENTI OPERE STRADALI DEL COMUNE DI CARPI.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE E FORMULE PER L'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI

Con riferimento alla procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. indicata in oggetto, si stabilisce che la stessa sarà aggiudicata in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, commi 2 e 3, lett. b), del Codice e che la valutazione delle offerte sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO
Offerta tecnica	Max 75
Offerta economica	Max 25
TOTALE	100

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA – punti max 75

Il punteggio dell'offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi massimi attribuibili ad ogni criterio: trattasi di "Punteggi discrezionali" vale a dire punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	PUNTI MAX
A.PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	25
A1_Analogia dell'oggetto dei servizi proposti dai concorrenti con quello a base di gara	15
A2_Curricula dei soggetti individuati per l'assunzione degli incarichi di Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza	10
B.CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	50
B1_Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento delle attività di progettazione di fattibilità tecnica ed economica,	

Settore S5 - Opere Pubbliche e Manutenzione della Città

definitiva ed esecutiva	18
B2_ Modalità di espletamento dell'attività di direzione dei lavori e gestione della sicurezza, anche con riferimento alla necessità di garantire adeguata presenza in cantiere	17
B3_ Composizione del gruppo di lavoro	5
B4_ Metodologia di coordinamento e informazione nei confronti della Stazione Appaltante, del RUP e degli altri soggetti pubblici giuridicamente coinvolti	5
B5_ Approccio progettuale orientato all'applicazione di criteri ambientali	5
PUNTI TOTALI OFFERTA TECNICA	75

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia **minima di sbarramento pari a 52 punti**. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, dopo la riparametrazione.

Di seguito si riportano e descrivono, per ciascuno dei criteri di valutazione di cui alla sopra riportata tabella, gli elementi in base a cui sarà formulato il giudizio da parte della Commissione Giudicatrice:

CRITERIO A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA – PUNTI MAX 25

Oggetto di valutazione non è solo la professionalità in senso assoluto quanto soprattutto la competenza specifica in relazione alla tipologia dei beni oggetto dei servizi proposti e alle caratteristiche dell'intervento stesso, in quanto garanzia di migliore rispondenza agli obiettivi che persegue la stazione appaltante. La valutazione sarà effettuata tenendo in considerazione quanto segue:

Sub-criterio A.1 - Analogia dell'oggetto dei servizi proposti con quello a base di gara - PUNTI MAX 15:

- congruenza dell'oggetto dei servizi presentati in rapporto all'oggetto del presente Accordo Quadro;
- soluzioni tecniche e strutturali adottate.

Sub-criterio A.2 - Curricula dei soggetti individuati per l'assunzione degli incarichi di Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza - PUNTI MAX 10

- esperienza pregressa nell'espletamento delle attività.

CRITERIO B – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA – PUNTI MAX 50

Oggetto di valutazione sarà la capacità di inquadramento e di valutazione dell'oggetto dell'Accordo Quadro, soprattutto in riferimento alle particolarità e criticità presenti, nonché la coerenza con la struttura tecnico organizzativa proposta. La valutazione sarà effettuata tenendo in considerazione quanto segue:

Sub-criterio B.1 - Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento delle attività di progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva - PUNTI MAX 18

- modalità di esecuzione del servizio in termini di metodologia operativa utilizzata per la redazione delle varie fasi del servizio;

Settore S5 - Opere Pubbliche e Manutenzione della Città

- modalità di relazione e di concertazione con gli enti coinvolti;
- capacità di innovazione con particolare riferimento alla gestione digitale delle informazioni riguardanti il progetto e la sua esecuzione;
- inquadramento generale rispetto al contesto generale, urbanistico, trasportistico, territoriale e ambientale in cui si inseriranno le opere.

Sub-criterio B.2 - Modalità di espletamento dell'attività di direzione lavori e gestione della sicurezza - PUNTI MAX 17

- modalità di esecuzione del servizio di direzione lavori e gestione della sicurezza in termini di metodologia operativa utilizzata per la redazione delle varie fasi del servizio;
- metodologie di coordinamento e informazione nei confronti della Stazione Appaltante, del RUP/Responsabile dei Lavori e dell'organo di collaudo, con particolare riguardo allo scambio di informazioni ed alla quantità e qualità delle relazioni periodiche circa l'espletamento delle attività di Direttore dei Lavori e Coordinatore per la Sicurezza in fase di esecuzione;
- metodologie di coordinamento nei confronti dei soggetti pubblici giuridicamente coinvolti preposti al rilascio di pareri e/o autorizzazioni, alla supervisione ed al controllo;
- metodologia di redazione, aggiornamento e conservazione del giornale dei lavori e dei documenti obbligatori di cantiere, nonché di tutta l'ulteriore documentazione attinente le prestazioni da svolgere;
- presenza minima garantita in cantiere in condizioni ordinarie e in caso di urgenza.

Sub-criterio B.3 - Composizione del gruppo di lavoro - PUNTI MAX 5

- illustrazione delle singole caratteristiche e professionalità sia della struttura di progetto che di quella deputata alla direzione dei lavori;
- consistenza e qualità delle risorse umane messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, attraverso la redazione di un elenco di collaboratori di cui l'offerente intende avvalersi, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (libero professionista, anche in associazione, socio, amministratore, direttore tecnico, dipendente, consulente ecc.).

Sub-criterio B.4 - Metodologia di coordinamento e informazione nei confronti della Stazione Appaltante, del RUP e degli altri soggetti pubblici giuridicamente coinvolti - PUNTI MAX 5

- metodologia operativa utilizzata per la relazione e la rendicontazione alla stazione appaltante;
- relazione e concertazione con l'amministrazione comunale e la comunità locale.

Sub-criterio B.5 - Approccio progettuale orientato all'applicazione di criteri ambientali - PUNTI MAX 5

- illustrazione delle soluzioni organizzative e metodologiche che verranno adottate relativamente alla qualità delle soluzioni progettuali proposte in relazione all'utilizzo dei CAM.

CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA – punti max 25

Il punteggio dell'offerta economica sarà attribuito sulla base del seguente criterio di valutazione: criterio **C** - **“Ribasso unico percentuale** da applicare ai compensi spettanti dai successivi contratti applicativi/discendenti”.

La dichiarazione d'offerta dovrà, quindi, contenere ai fini dell'assegnazione del punteggio per il criterio di valutazione C (max 25 punti), l'indicazione del **ribasso unico percentuale** da applicare ai compensi spettanti dai successivi contratti applicativi/discendenti.

Settore S5 - Opere Pubbliche e Manutenzione della Città

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

L'attribuzione dei punteggi per i criteri di natura qualitativa avverrà, da parte di ciascun commissario di gara, facendo ricorso al sistema del confronto a coppie tra le offerte presentate.

Il confronto avviene sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario a ciascuna offerta in confronto con tutte le altre.

Ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il relativo grado di preferenza, variabile da 1 a 6 e precisamente:

- 1=nessuna preferenza;
- 2= preferenza minima;
- 3=preferenza piccola;
- 4= preferenza media;
- 5= preferenza grande;
- 6= preferenza massima;

Viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno nel quale le lettere individuano i singoli concorrenti: in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

Al termine del confronto a coppie, per ogni subcriterio, si procederà alla somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari; tale somma verrà riparametrata, attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il valore più alto e agli altri concorrenti un valore conseguentemente proporzionale al maggiore.

Qualora nessuno dei partecipanti ottenga il massimo dei punteggi previsti dai singoli criteri di valutazione (Criterio A max punti 25 – Criterio B max punti 50) saranno riparametrati anche quest'ultimi.

Il totale del punteggio afferente l'offerta qualitativa verrà arrotondato alla seconda cifra decimale, seguendo lo schema di arrotondamento per difetto se la terza cifra decimale dopo la virgola è minore o uguale a 4, per eccesso se la terza cifra decimale dopo la virgola è maggiore di 5.

All'interno del portale SATER sarà attribuito solamente il punteggio totale dell'offerta qualitativa. I punteggi relativi ai criteri e subcriteri saranno riportati dettagliatamente nel verbale della commissione giudicatrice.

Il metodo del confronto a coppie verrà utilizzato solo in presenza di almeno tre offerte da valutare.

Nel caso in cui non si raggiungesse tale numero l'attribuzione dei punteggi per i criteri di natura qualitativa da parte di ogni singolo commissario avverrà attraverso il calcolo della media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuito discrezionalmente dai singoli commissari.

Si precisa che i coefficienti attraverso i quali si procederà all'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sono i seguenti:

Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Descrizione
---------------------------	---------------------------------	--------------------

Settore S5 - Opere Pubbliche e Manutenzione della Città

Ottimo	1,00	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura pienamente esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde pienamente a quanto richiesto.
Buono	0,75	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera soddisfacente a quanto richiesto.
Sufficiente	0,50	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura appena esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera appena sufficiente a quanto richiesto.
Scarso	0,25	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura non esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera non soddisfacente a quanto richiesto.
Assolutamente inadeguato	0,00	L'elemento oggetto di valutazione non è offerto o non è stato trattato o la soluzione proposta risponde in maniera assolutamente non adeguata a quanto richiesto.

Una volta che si è calcolata la media dei coefficienti espressi dai commissari, si procederà a trasformare tali valori in coefficienti definitivi V(a) tramite riparametrazione.

Per effetto della riparametrazione, al concorrente che avrà conseguito il coefficiente medio più alto verrà assegnato il coefficiente pari ad 1,00 mentre agli altri concorrenti verrà assegnato un coefficiente proporzionalmente inferiore.

I coefficienti (medie definitive) come sopra calcolati verranno moltiplicati per i punteggi previsti e la somma dei punteggi previsti e la somma dei punteggi ottenuti determinerà il punteggio totale assegnato ai vari elementi dell'offerta tecnica.

Qualora nessuno dei partecipanti ottenga il massimo dei punteggi previsti dai singoli criteri di valutazione (Criterio A max punti 25 – Criterio B max punti 50) saranno riparametrati anche quest'ultimi.

Si precisa che nel caso di valutazione di una sola offerta non verrà applicata tale riparametrazione.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

CRITERIO DI VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA	PUNTI MAX 25
--	-------------------------

Settore S5 - Opere Pubbliche e Manutenzione della Città

C.RIBASSO UNICO PERCENTUALE SU TUTTE LE ATTIVITA' DEL PRESENTE ACCORDO QUADRO	25
TOTALE	25

Ai fini della determinazione dei coefficienti relativi all'offerta economica, sarà utilizzata la formula "Valore Soglia dei ribassi condizionata" di seguito riportata:

Il ribasso offerto verrà calcolato attraverso le seguenti formule:

Se il numero di offerte sarà superiore a 2 e $R_{off} < o$ uguale A_{soglia} :

$$P = P_{max} * [X * R_{off} / A_{soglia}]$$

Se il numero di offerte sarà superiore a 2 e $R_{off} > A_{soglia}$:

$$P = P_{max} * \{X + (1-X) * [(R_{off} - A_{soglia}) / (R_{maxoff} - A_{soglia})]\}$$

Se il numero di offerte sarà pari o inferiore a 2:

$$P_{max} * (R_{off} / R_{maxoff})$$

dove

P_{max} = corrisponde al punteggio massimo

R_{off} = corrisponde al ribasso offerto

A_{soglia} = corrisponde alla media aritmetica dei ribassi sul prezzo delle offerte dei concorrenti

$X = 0,90$

R_{maxoff} = corrisponde al ribasso massimo offerto

Formazione della graduatoria

Dopo che la Commissione di gara ha effettuato le valutazioni tecniche per l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e attribuito i coefficienti agli elementi quantitativi, si procederà alla determinazione, per ogni offerta, del dato numerico finale che consentirà di individuare l'offerta migliore.

A tal fine, la Commissione utilizzerà il metodo aggregativo-compensatore: si procederà alla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio.

A ciascun candidato il punteggio viene assegnato sulla base della seguente formula:

$$P_i = \sum [W_i \cdot V_{ai}] n$$

dove: P_i = Punteggio dell'offerta i-esima

Settore S5 - Opere Pubbliche e Manutenzione della Città

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.